

محاورة مع عدنان الأمين

* نودّ بدايةً أن نتحدث عن مشاريع ومبادرات ومؤسّسات كان لك دور رئيس فيها، الهيئة اللبناية للعلوم التربوية وشبكة المعلومات العربية التربوية "شمعة". أين هذه المبادرات اليوم ممّا أردتم لها حين انطلقت؟ وما هو أثرها على العملية التعليمية؟

في الهيئة اللبناية للعلوم التربوية نحن نسعى لتطوير المعرفة حول التعليم، والتي هي برأينا متأخرة عربيًا. انطلقت الهيئة من فكرة تطوير معرفتنا حول

التعليم، لأنّ ما نعرفه في الغالب، هو معرفة قادمة من الخارج. وهذا أمر خطير معرفيًا، لسنا نتحدث هنا عن علوم طبيعية مثلًا حيث المعرفة بشأنها كونية، بل تعليم وتربية لا يصلح نقله أو استدخاله بصورة مباشرة من سياقات أخرى بشروط مختلفة. لذلك اشتغلنا على إنتاج المعرفة حول التعليم، علّه يكون لهذا التطوير على المعرفة حول التعليم أثر على كلّ المهتمين بالشأن التعليمي. وأعتقد أننا أحدثنا فرقًا في طريقة التعاطي مع المعرفة عن التعليم، لصالح التفكير في التعليم من خلال الأدلّة والقرائن والمنطق، لا الانطباعات. وهذا بالمحصلة يصل المعلّمين. شهدنا في نشاطاتنا حضورًا كبيرًا للمعلّمين، وصل في أحد المؤتمرات إلى سبعمئة معلّم. صحيح أننا نواجه تحديات من طرف الجهات الرسمية، تصل في بعض الأحيان لمواجهة مع الوزارة، خاصّة حين نعمل على مشاريع للوزارة ونحاول إثارة نقاش عام حولها، ولكن الأثر موجود، وهذه هي البيئة التي نعمل بها.

بالنسبة لـ "شمعة" فقد بدأت ضمن أنشطة الهيئة. انطلاقًا من حقيقة أن الباحث يحتاج لقاعدة بيانات (Database) في التربية والتعليم، فيها كل ما يكتب بحثيًا في المجال عربيًا، لتخدمه وتخدم المفكرين وعلماء الاجتماع وكل مهتم، وأيضًا المعلّمين الذين يريدون تطوير معرفتهم بما ينتج عربيًا ليستفيدوا منه بصورة مباشرة أو غير مباشرة. لذلك نحن نخاطب الفاعلين التربويين من مدخل وسياق معرفي.

بدأت "شمعة" في 2010، واليوم، بعد عشر سنوات، لدينا ما يقارب 56 ألف دراسة تربوية من الدول العربية في قاعدة البيانات، ولدينا عدد ضخم من المستفيدين

والمستخدمين لقاعدة البيانات هذه من كلّ الدول العربية، ونلاحظ ارتفاع أعدادهم في مواسم إعداد الرسائل الجامعية والبحوث، ما يعني أنهم طلاب دراسات عليا، وما يشير إلى أنّ العمل يصل لجزء أساسي ممّن يحاول التواصل معهم.

يمكن القول إنّ الأثر قد لا يكون ظاهرًا الآن، ولكنّ عمل "شمعة" هو خدمة نبيلة للبحث والتفكير والمعرفة، خدمة للباحث ليعرف ماذا يكتب زملاؤه عربيًا، وأين وصلوا.

* لننتقل إلى الراهن المباشر، وشاغل الجميع في العملية التربوية والتعليمية اليوم، إلى أزمة كورونا. إلى أيّ مدى أظهرت كورونا أزمات التعليم في بلادنا؟ وهل حملت من وجهة نظرك أيّة إشارات إيجابية؟

الحضور للمدارس وصعوبته، هو أزمة عالميّة، والعالم كلّ ارتبك حيالها، كلّ الأنظمة التعليمية وكلّ الدول. ولكن أشير إلى مجالين أساسيين في المشهد التعليمي في ظلّ كورونا:

- **الفرق بين الدول والنظم التعليمية من ناحية العلاقة مع التكنولوجيا واستخدامها:** وذلك من ناحية توفر أدوات أو بنية تكنولوجية جيدة أصلًا، وكذلك من ناحية استخدامها ما قبل الجائحة، واستدخالها في العملية التعليمية. فالمؤسّسات التعليمية التي لديها إمكانيات تكنولوجية وكانت تستخدمها إلى حدّ جيد قبل الأزمة، امتلكت قدرة أكبر وأسرع على التكيف. في حين واجهت الصعوبات الأكبر وعانت من الأزمة بصورة أعمق المؤسّسات التي لم تكن تستخدم التكنولوجيا، وتركّز على العلاقة الحضورية وعلى الورق والتواصل المادي.

- **تغيّر علاقة العائلة والأهل مع العملية التعليمية:** صارت مسؤولية العائلة وانخراطها في العملية التعليمية للأبناء أكبر بكثير، وتحوّل البيت إلى مكان لهذا التعليم. فبرزت أزمة عدم الجهوزية في البيت للتعليم عن بعد أو الإلكتروني، وغياب التأهيل الأسري للعب هذا الدور. وفي حالتنا لا يوجد تجهيز من إنترنت أو حتى كهرباء لكلّ بيوت الطلاب، بالإضافة إلى مشكلة الخصوصية أو بيئة البيت التي تعيق التعليم الإلكتروني، خاصّة مع ضيق مكان السكن وكثرة عدد أفراد الأسرة، وكلّهم في الإغلاق موجودون في هذا الحيز الفيزيائي المشبع بالحاجات والقلق من الأزمة، وفوقها متطلبات التعليم والحياة.

وبلا شكّ عانى كلّ طرف من أطراف العملية التعليمية من الأزمة بطرق مختلفة. وفي المؤسّسات غير المعتادة ولا المستخدمة للتكنولوجيا، وجدنا إداريين في مشكلة حقيقية، فهم مسؤولون عن متابعة الجميع، والتأكد من تدريب المعلّمين وجهوزيتهم وانتظامهم في تربيّات الدوام، والتأكد من حضور الطلاب ومتابعتهم، والمساعدة في تأمين العناصر الرئيسة لهذا النمط من التعليم. وفي حالات كثيرة

لم يكونوا قادرين على تحمّل كلّ هذا الضغط في حيّز زمنيّ ضيق، فوَقعت حالات انهيار نفسيّ وعدم قدرة على ممارسة الأعمال الاعتياديّة. وعلى الجهة الأخرى كانت المؤسّسات الأليفة مع التكنولوجيا واستدخالها في العملية التعليميّة ولو على مستوى إداريّ، تتعامل مع الأزمة بمرونة وارتياح أكبر.

وغياب الجهويّة من ناحية تكنولوجيايّة ومن ناحية إداريّة، تجعل قدرتنا على موازنة المناهج وأساليب التدريس مع التعليم عن بعد أو التعليم الإلكترونيّ، غير موجودة أو ضعيفة. زد على ذلك أنّ المعلّمين أنفسهم من السياق العامّ نفسه غير الأليف مع التكنولوجيا ولا المجهّز بأدواتها الأساسيّة، لذلك بدا وكأنّ الجائحة حلّت بالجميع دفعة واحدة.

*** وسط هذا المشهد الذي يمكن عدّه "قاتماً"، ألا يمكن النظر إلى الأزمة كفرصة للتطوير ولو البسيط، أي الخروج بمكسب إيجابيّ؟**

كورونا فرصة للبشريّة للتفكير في البدائل، تعليمياً صار لدينا عدّة مسارات للتعليم: حضوريّ، وعن بعد، ومدمج. وبالتالي الجيل القادم في التعليم لديه جهويّة للتعلّم عن بعد، والمناهج تصبح هجينة لتتلاءم مع التعلّم عن بعد وغير المباشر.

التعليم الإلكترونيّ أعطانا فرصة للتفكير بالمادة التعليميّة لتكون بصيغة رقميّة، أي فرصة لإعادة تجهيز المادة التعليميّة بطريقة تجعل المعلّم يظنّ قادراً على التعليم حتى لو غاب هو عن الصفّ أو غاب الطلاب أو جزء منهم. هنا إمكانيات هائلة، لو توقّرت الموارد التكنولوجيّة للجميع وتحديداً في المناطق المهمّشة والبعيدة. بالضرورة، هذا يحتاج تعاوناً لمنح الجميع فرصة الوصول إلى التكنولوجيا.

إنّ وجود هذه البدائل مفيد جدّاً، ويعطي فرصة للتفاعل المختلف. بالتأكيد لا يمكننا إنكار أنّ الخسارة الكبرى التي تواجهنا في الوضع الجديد هي غياب الاتصال البشريّ بين أطراف العمليّة التعليميّة، بما يشمله من تفاعل وتحديداً تفاعل الطلاب مع بعضهم، ونحن نعلم أهميّة التعلّم من الأقران في نشأة الأطفال والطلاب وتكوينهم عموماً.

*** لو نظرنا إلى المشهد العربيّ العامّ، أين نحن اليوم من مشروع تربويّ عربيّ؟**

بداية لا بدّ من التسليم أنّ لكلّ دولة عربيّة مشروعها وأسئلتها وواقعها الخاصّ وتحدياتها. الاختلافات كبيرة بين دولة وأخرى، ولكنّ التحديات في الشأن التعليميّ والتربويّ مشتركة عربيّاً، ويمكن اختصارها من وجهة نظريّ بمشكّلتين:

- **نوعيّة التعليم:** إذ برهنت الاختبارات الدوليّة والمعتمدة عالمياً عن وجود مشكلة كبيرة في مستوى التعليم ونوعيّته عربيّاً، وهذا في مراحل التعليم كلّها. ويمكن ملاحظة ذلك في مختلف التقارير الدوليّة عن

جودة التعليم ونوعيّته، فتصنيف الدول العربيّة وواقع التعليم فيها متأخّر. وينسحب الأمر على التعليم العالي، فلو نظرنا إلى أيّ تصنيف للجامعات لوجدنا غياباً عربيّاً، أو حضوراً للجامعات لا يتعدّى عددها أصابع اليد الواحدة، وثمة تشكيك في نزاهة تصنيفها.

- **المناخ التربويّ.**

*** سنأتي على نقاش فكرتكم عن المناخ التربويّ السائد عربيّاً، ولكن ألا ترى إمكانيّة لعمل عربيّ مشترك؟ لماذا لا نرى مبادرات عربيّة مشتركة في مجال التربية والتعليم؟**

التجربة جعلتني أتعامل بحذر مع هذه التصوّرات العربيّة الشاملة، وأخشى من وجود ادّعاءات خطائيّة في هذا السياق، فنحن نشهد كلاماً سطحيّاً في العموم في الكثير من المؤتمرات والاجتماعات العربيّة وتحديداً الرسميّة. واقترح هنا النظر في الحالة الأوروبيّة، أي أوروبا كمجموعة. لم تضع هذه الدول خطّاً مشتركة أو استراتيجيّات عابرة للدول، ولكنها اتفقت على نقاط محدّدة، منها: تنظيم الاعتراف بالشهادات العليا، وتكييف نظام التعليم العالي لتمكين الطلاب من معادلة شهاداتهم بين دولة وأخرى. أي أنّ الاتفاق هو على معايير مشتركة في هذا الجانب. في حين يعمل كل طرف في سياقه المحليّ والوطنيّ وفق خطته وبرامجه الأنسب له.

عربيّاً أرى ضرورة التواضع عند الطرح العامّ والحذر من المبالغة لأنّ الواقع متباين. ويحضرني مثال على محاولة دول مجلس التعاون الخليجيّ توحيد المناهج، فبعد سنوات من العمل لم ينجزوا إلاّ منهاج الرياضيات ثمّ ألغى. أي أنّ الرؤية الرسميّة في كلّ دولة تصل حتى مسألة الرياضيات وطريقة طرحها، ففي النهاية، ومن وجهة نظر النظام الرسميّ، المسألة الحسابيّة البسيطة تحمل قصّة، والقصّة تريد الدولة حكيها بطريقة تناسبها هي.

*** بالحديث عن التباينات بين الدول العربيّة، كيف ترى السياسات التعليميّة والتربويّة في الدول العربيّة المختلفة وما مدى التفاوت في ما بينها؟**

السياسات من طرف الدول أو الحكومات يمكن رؤيتها باختصار كموقف رسميّ تجاه قضية محدّدة، وتخصّص موارد لتنفيذ هذا الموقف وتطبيقه. لذلك كلّ دولة عربيّة لها سياساتها الخاصّة بصرف النظر هل هي معلنة أو غير معلنة، ولكنها موجودة. المشكلة في السمة العامّة لمناخ تطبيق هذه السياسات، وهو ما أشرتُ إليه في البداية. في الدول العربيّة المناخ التربويّ "امتثاليّ" جدّاً، ويأتي ضمن تصوّرات محافظة جدّاً. يراد من الطالب أن يمتثل للمعلّم، وللمعلّم أن يمتثل للمدير، والمدير يمتثل للوزارة أو الحكومة أو السلطة عموماً. بسبب هذا المناخ الامتثاليّ بيّنة التعليم تلقينيّة تريد



الدكتور عدنان الأمين

- يحمل شهادة دكتوراه في علم اجتماع التربية (1977).
- شهادة دكتوراه دولة في الآداب من جامعة السوربون (1991).
- أستاذ العلوم التربوية في الجامعة اللبنانية (حتى العام 2008).
- أستاذ محاضر في الجامعة الأميركية في بيروت (1993-1999 و 2008-2011).
- عمل مستشارًا للتعليم العالي في مكتب اليونسكو في بيروت (2008-2011).
- مؤسس مشارك وعضو الهيئة اللبنانية للعلوم التربوية (1995).
- مؤسس مشارك وعضو شبكة المعلومات العربية التربوية (شمعة) (2007).
- مؤلف لـ 23 كتابًا وأكثر من أربعين ورقة نشرت في دوريات لبنانية وعربية وأجنبية.
- يوثق موقعه الإلكتروني ما يزيد عن 450 نصًا كتبها منذ العام 1971.
- آخر كتاب (جماعي) نشره كان بعنوان: سير عشر جامعات حكومية عربية (2018).

من الطالب أن يكون مطيعًا. هذا المناخ يسوده غالبًا الخوف من الانتقاد سواء في المجال العام أو داخل المؤسسة، وأستثني حالات محدّدة. لا يمكن للمعلّم انتقاد المدير أو النظام التعليمي، ولا يمكنه كتابة رأيه في صحيفة، أو إعلانه في وسيلة إعلام في المجال العام، لأنّ للانتقاد تبعات، والمناخ السائد لا يريد منه إلا الامتثال والطاعة ونقل هذا لطلّابه، وهذا هو المتوقّع منه بوصفه معلّمًا. وبفهمي للمشهد العام أجد ترابطًا حتميًا بين النوعيّة والمناخ، بل إن كل منهما يفسّر الآخر. هذا هو التحدي الكبير برأبي.

فلننظر إلى المعلّم الذي يُعدّه النظام التربويّ لدينا، هل هو معلّم متساؤل؟ هل هو معلّم متقصّ؟ يثير الأسئلة ويبحث عن إجابات ويفكر نقدياً؟ المعلم الذي نُعدّه لا يطرح أسئلة، بل نُجهّزه بأسئلة وإجابات جاهزة. التقصي مفقود، والسؤال بـ "كيف" غير مطروح.

هذا يعيدني دومًا إلى مناخ الامتثال وثقافته، وما ينتج من غياب للنقاش والمراجعة والحوار. لا تتطوّر لدينا ديناميكيّة جيّدة بين الطّلاب والمعلّمين، وبين أطراف العمليّة التعليميّة. في حالتنا، نرى كيف أنّ التفاعل بين أفراد المجموعة التعليميّة ضعيف خاصّة في العلوم الإنسانيّة والاجتماعيّة.

* ذكرت في حديثك التقارير الدوليّة والتقييمات لواقع التربية والتعليم في الدول العربيّة، كيف برأيك جرى التفاعل مع هذه التقارير ونتائجها عربيًا؟

في لبنان مثلًا لم يحدث أيّ نقاش عامّ عن نتائج لبنان في هذه التقارير. في بعض دول الخليج حدث نقاش عامّ وخرجت توصيات. أجريت تحسينات في بعض الدول العربيّة الأقلّ من جهة عدد السكان، والأكثر وفرة بالموارد الماليّة، ولكنّ الدول الكبيرة مثل مصر والمغرب، لم يحدث فيها تغيير. وأعود مرة أخرى لأؤكّد على أنّ مناخ الامتثال والطاعة يمنع وجود نقاش عامّ حقيقيّ ناقد صريح يقود لتغيير، وهذا الغياب ينعكس على النوعيّة.

* دعنا نختم بسؤال على سبيل الافتراض، لو توقّرت لك موارد غير محدودة للعمل في الشأن التربويّ التعليمي على مستوى عربيّ، ما هو المجال الذي ستشتغل عليه وضمن أيّة رؤية عامّة؟

أعتقد أنّ الإصلاح يجب أن يبدأ بالتعليم العالي، حيث تُنتج النخب والموارد البشرية، وتُنتج الأفكار والمعارف. وإذا أتيحت موارد كافية لمشروع عربيّ محدّد، فأفترح إنشاء جامعة إقليمية. تعمل بمعايير دولية، ويكون موقعها في بلد تحترم الحريّات الأكاديميّة مثل تونس أو لبنان. وأنا أميل إلى حصرها في الدراسات العليا في العلوم الاجتماعيّة والإنسانيّة مع كثافة أبحاث ومؤتمرات علميّة، لتصبح بؤرة علميّة جامعيّة عربيّة يمكن أن تقيم شبكة من العلاقات الأكاديميّة مع عدد من الجامعات العربيّة والأجنبيّة.